

El enfoque centrado en la persona en el counseling de Argentina: un estudio cualitativo

The Person-Centered Approach in Counseling in Argentina: A Qualitative Study

A Abordagem Centrada na Pessoa no Aconselhamento (Counseling) na Argentina: Um Estudo Qualitativo

Alejandro López Marín

Universidad Motolinía del Pedregal, Ciudad de México, México

contacto@psalejandrolopez.com

 <https://orcid.org/0000-0002-1482-0515>

 <https://ror.org/042ep7486>

RECIBIDO: 25 de abril de 2026 ACEPTADO: 20 de junio de 2026

Resumen

Objetivo: Explorar las principales características de la praxis del enfoque centrado en la persona (ECP) en Argentina, en el contexto de la carrera de *counseling*. **Método:** Corresponde a una investigación empírica con enfoque cualitativo, en la que participaron diez personas profesionales argentinas con el título de counselor, a través de un muestreo por conveniencia. La información se obtuvo a través de entrevistas semiestructuradas, las cuales se analizaron mediante el análisis temático propuesto por Braun y Clarke, con apoyo del software MAXQDA. **Resultados:** Los resultados indican que la praxis del ECP en Argentina mantiene como núcleo los principios clásicos desarrollados por Carl Rogers, los cuales orientan la formación, práctica y la experiencia personal de las personas entrevistadas. En este sentido, la formación implica un proceso de transformación personal que trasciende lo técnico. A la vez, se evidencia la estrecha articulación entre la disciplina del counseling y el enfoque teórico del ECP, configurando una identidad profesional donde ambas nociones tienden a fusionarse conceptualmente, con escasa claridad de sus fronteras y diferencias. **Conclusiones:** Se concluye que el desarrollo del ECP en Argentina presenta una configuración particular asociada a su articulación con la carrera de counseling. Los hallazgos muestran que la apropiación de este enfoque está en estrecha relación con la formación de la carrera, la identidad profesional y la praxis, aportando una comprensión más amplia sobre cómo el ECP adquiere una identidad propia según la idiosincrasia y el área profesional donde se integra.

Palabras clave: enfoque centrado en la persona, orientación profesional, psicología humanista.

Abstract

Objective: To explore the core characteristics of the practice of the Person-Centered Approach (PCA) in Argentina within the context of the counseling profession. **Method:** This qualitative empirical study involved ten Argentine professional counselors selected through convenience sampling. Data were gathered via semi-structured interviews and analyzed using the thematic analysis framework proposed by Braun and Clarke, with the support of MAXQDA software. **Results:** The findings indicate that the practice of the PCA in Argentina preserves at its core the classical

principles developed by Carl Rogers, which guide the training, practice, and personal experience of the participants. Accordingly, professional training entails a process of personal transformation that transcends technical aspects. Furthermore, the study highlights the close articulation between the discipline of counseling and the theoretical framework of the PCA, shaping a professional identity in which both notions tend to merge conceptually, with blurred boundaries and distinctions. **Conclusions:** The development of the PCA in Argentina presents a distinct configuration associated with its integration into the counseling profession. The findings demonstrate that the appropriation of this approach is closely linked to professional training, identity, and practice, providing a broader understanding of how the PCA acquires a unique identity shaped by the local context and the professional field in which it is integrated.

Keywords: person-centered approach, professional counseling, humanistic psychology.

Resumo

Objetivo: Explorar as principais características da práxis da Abordagem Centrada na Pessoa (ACP) na Argentina, no contexto da profissão de aconselhamento (counseling). **Método:** Trata-se de uma pesquisa empírica com abordagem qualitativa, da qual participaram dez profissionais argentinos habilitados como counselors, selecionados por meio de amostragem por conveniência. Os dados foram obtidos por meio de entrevistas semiestruturadas, as quais foram analisadas utilizando a análise temática proposta por Braun e Clarke, com o apoio do software MAXQDA. **Resultados:** Os resultados indicam que a práxis da ACP na Argentina mantém como núcleo os princípios clássicos desenvolvidos por Carl Rogers, os quais orientam a formação, a prática e a experiência pessoal dos entrevistados. Nesse sentido, a formação implica um processo de transformação pessoal que transcende o aspecto técnico. Ao mesmo tempo, evidencia-se a estreita articulação entre a disciplina de aconselhamento e o enfoque teórico da ACP, configurando uma identidade profissional na qual ambas as noções tendem a se fundir conceitualmente, com pouca clareza de suas fronteiras e distinções. **Conclusões:** Conclui-se que o desenvolvimento da ACP na Argentina apresenta uma configuração particular associada à sua articulação com a profissão de aconselhamento. Os achados demonstram que a apropriação dessa abordagem está em estreita relação com a formação profissional, a identidade e a práxis, proporcionando uma compreensão mais ampla sobre como a ACP adquire uma identidade própria moldada pelo contexto local e pela área profissional em que se integra.

Palavras-chave: abordagem centrada na pessoa, orientação profissional, psicologia humanista

Introducción

El enfoque centrado en la persona (ECP) fue desarrollado por Carl Rogers a inicios de los años cuarenta en Estados Unidos, a través de la investigación de los procesos y resultados de terapia (Rogers, 1942). Su principal aplicación fue la psicoterapia, en el marco de la psicología clínica (Rogers, 1951). Posteriormente, se amplió con diversas aplicaciones a los campos de la Orientación, consultoría, educación, mediación de conflictos, aspectos sociales y comunitarios, al trabajo con grupos, entre otros (Rogers, 1977).

Rogers (1961) considera que el ser humano está dotado de una fuerza motivacional innata, denominada tendencia actualizante, la cual implica que las personas tienden a desarrollar sus potencialidades a lo largo de su vida y que dicha realización está influenciada por las condiciones relacionales y contextuales en que se desenvuelve una persona (Rogers, 1977; Da Silva Pacheco, 2026). Respecto a la intervención en las relaciones de ayuda, ya sea en psicoterapia, orientación profesional, mediación de conflicto u otra actividad afín, plantea ciertas características comunes que refieren a la centralidad de la relación entre la persona profesional y quien consulta. Para Rogers (1961), en las relaciones de ayuda, la persona profesional debe implementar tres actitudes básicas durante el proceso: la comprensión empática, la consideración positiva incondicional y la congruencia (Salazar Sánchez, 2025).

El ECP mantiene algunos principios básicos independientemente del área donde sea aplicado, aunque su evolución ha estado influenciada por los contextos institucionales, culturales y profesionales en los que se ha incorporado. En Latinoamérica, en general, su integración ha sido heterogénea, dadas las diferencias en la formación, áreas e incumbencias profesionales.

En el campo de la Orientación, Sola Reche y otros (2020) identifican la relevancia de Carl Rogers en la historia de la orientación profesional, ya que desde la década del 40 propuso una mirada que se alejaba de la centrada en la aplicación de pruebas estandarizadas para situar el foco en lo interpersonal y en los recursos de las personas. En el contexto hispano, se encuentran trabajos sobre el enfoque centrado en la persona en procesos de orientación educacional (Hernández-Vergara y otros, 2025; López Meseguer, 2014), orientación vocacional (Merino Tejedor, 2008; Da Silva Pinto, 2020) y orientación laboral (Silva-Contreras, 2017).

En el contexto latinoamericano, en gran parte de los países, el enfoque centrado en la persona se aplica en el contexto de la psicología clínica como uno de los enfoques de psicoterapia. Es en México donde tiene una mayor presencia fuera del contexto de la psicología, dado que se enseña principalmente en formaciones de desarrollo humano, que corresponden habitualmente a estudios de maestría, los cuales buscan llevar estos principios a distintas áreas profesionales, abarcando la educación, la orientación profesional, las ciencias sociales, entre otras (Porras y López, 2026).

Otro lugar en Latinoamérica donde está más presente en espacios profesionales distintos a la psicología es Argentina. En este país, la principal comunidad del enfoque centrado en la persona corresponde a profesionales de counseling, cuyo nombre oficial es el de consultoría psicológica, y presenta similitudes con la carrera de orientación profesional que existe en algunos otros países de Latinoamérica, como Costa Rica. Counseling es una carrera o especialización que existe en algunos países, especialmente anglosajones, que al español se traduce, en ocasiones, como Orientación, asesoramiento, consultoría o consejería. En Argentina, esta profesión corresponde a una carrera técnica enfocada a facilitar procesos de Orientación, desarrollo personal, prevención y promoción, tanto a personas como grupos que no presenten cuadros psicopatológicos o problemas de salud mental. Estas personas profesionales pueden trabajar en contextos individuales o institucionales, como colegios, organizaciones, comunidades, entre otros.

Estas diferencias permiten comprender que el desarrollo del ECP constituye un proceso heterogéneo, que adquiere configuraciones específicas según donde se desarrolla. En este sentido, estudiar estos procesos resulta relevante para comprender cómo una misma perspectiva teórica y metodológica puede aportar a las prácticas de distintas personas profesionales y con diferentes trayectorias formativas.

Sin embargo, a pesar de existir una gran cantidad de profesionales de counseling que trabajan desde el enfoque centrado en la persona, no se encuentran investigaciones recientes en revistas científicas sobre el desarrollo de esta perspectiva en Argentina. Esto constituye un vacío en este campo de conocimiento que requiere ser revisado y, por lo tanto, este estudio se propone como un primer paso para contribuir a su abordaje.

Antecedentes

El *counseling* es una carrera oficial en Argentina desde 1992, de nivel técnico y con una duración de tres años, que se enfoca en la promoción, Orientación, el desarrollo de habilidades y potencialidades de las personas, con aplicaciones al área del desarrollo personal, organizacional, deportivo, comunitario, educacional, entre otras (Martin y García Poulter, 2021).

En cuanto al rol de la persona *counselor*, Sánchez Bodas (2008) señala que consiste en tomar consultas de personas o grupos que necesitan un proceso de ayuda u Orientación para resolver conflictos que generan

alguna dificultad en su vida. Además, se pueden identificar cuatro áreas de acción del profesional, relacionadas con la prevención y promoción, orientación y desarrollo personal, facilitación de recursos personales y resolución de conflictos (Sánchez Bodas, 2008).

La producción teórica sobre el enfoque centrado en la persona en Argentina se ha centrado especialmente en desarrollos y revisiones de aspectos teóricos, a través de revisiones de la teoría y ensayos que abordan los fundamentos filosóficos del ECP, revisan la teoría de Carl Rogers y analizan su relación con otras personas pensadoras (Sánchez, 2013; Sánchez Bodas, 2006, 2008; Rud y Rey, 2020; Payba Adet, 2022; Ortellado, 2023). Esto refleja un campo de conocimiento orientado principalmente a la discusión conceptual y la profundización de los principios clave del ECP.

Otra línea de publicaciones corresponde a las aplicaciones del ECP en el contexto de la disciplina del counseling, en ámbitos específicos como la gerontología, el deporte y la incorporación del *focusing* como herramienta de facilitación. Esto denota un interés por diversificar los ámbitos de aplicación del counseling, manteniendo el enfoque centrado en la persona como perspectiva teórica (Blacher, 2026; Werba, 2024; Del Rio y Gaglioti, 2021; Frezza, 2016).

Además, una parte importante de la literatura se orienta a describir el desarrollo del counseling como profesión dentro del contexto argentino. Esto implica su formación, inserción laboral, incumbencias profesionales, áreas de aplicación, entre otros (Asociación Argentina de *Counselors* [AAC], 2024, 2025a, 2025b). Estas publicaciones sugieren que existe una preocupación en las organizaciones y profesionales de counseling en Argentina por buscar la consolidación profesional y las condiciones para el ejercicio de la profesión, situación de base que se relaciona con aspectos legales, disciplinarios y de empleabilidad.

En conjunto, lo que se observa es que las publicaciones muestran un desarrollo orientado al fortalecimiento de los aspectos teóricos, a la ampliación de los campos de aplicación y a la consolidación del counseling como profesión.

Sin embargo, esta revisión de antecedentes realizada evidencia una escasa producción de investigaciones empíricas publicadas en revistas indexadas, orientadas a comprender cómo las personas profesionales implementan el enfoque centrado en la persona en su quehacer profesional cotidiano. Esto implica que exista un conocimiento limitado sobre la praxis del ECP en la carrera de counseling tal como se realiza en Argentina.

Debido a lo anterior, para este artículo se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿de qué manera se desarrolla el campo disciplinario del enfoque centrado en la persona de Carl Rogers en Argentina, a partir de los relatos de profesionales que trabajan desde esta perspectiva en la carrera de *counseling*? El objetivo de este artículo, por lo tanto, es comprender las principales características de la praxis del enfoque centrado en la persona en Argentina, según lo indicado por personas profesionales de *counseling*, para profundizar en los significados del quehacer actual de quienes ejercen esta profesión en sus realidades particulares.

Este artículo deriva de la tesis doctoral del autor, titulada *El enfoque centrado en la persona en Latinoamérica: análisis de sus configuraciones en México, Argentina y Chile*, para optar por el grado de Doctor en Desarrollo Humano por la Universidad Motolinía del Pedregal de México. Esta investigación contó con una subvención otorgada por la *World Association for Person-Centered & Experiential Psychotherapy & Counseling* (PCE WORLD), destinada a cubrir gastos parciales asociados al proceso de investigación.

Método

A continuación, se describen los aspectos metodológicos del estudio, incluyendo el diseño, la muestra, las técnicas de recolección y análisis de la información, así como los resguardos éticos.

Enfoque y diseño

Esta investigación correspondió a un estudio empírico, cualitativo, orientado a comprender las características de la praxis del enfoque centrado en la persona en el contexto del *counseling* en Argentina.

La investigación cualitativa suele partir de un área problemática, más que de un problema específico (Martínez Miguélez, 2006); busca comprender más que medir u objetivar, lo que se relaciona de forma coherente con los principios ontológicos y epistemológicos de esta investigación. Por lo tanto, este enfoque emerge como el apropiado para poder explorar esta área de conocimiento, poco explorada hasta ahora. El enfoque cualitativo centra su interés en comprender de forma profunda los significados de los fenómenos estudiados, a partir de la perspectiva de quienes participan en una realidad específica.

La investigación original siguió un diseño de estudio de caso múltiple, en el cual se investigó el desarrollo del enfoque centrado en la persona en Latinoamérica, particularmente en tres casos de estudio correspondientes a México, Chile y Argentina.

Los casos múltiples buscan estudiar varios casos únicos a la vez para investigar una realidad que se quiere explorar, describir, explicar, evaluar o modificar (López González, 2013). En este contexto, el término casos se refiere a personas, organizaciones, grupos de personas, etc.

En este artículo se presentan los resultados que corresponden a uno de los casos investigados. En particular, se exponen los resultados de las entrevistas realizadas a profesionales en *counseling* que trabajan desde el enfoque centrado en la persona en Argentina.

Este caso fue seleccionado para el presente artículo, ya que constituye una unidad de análisis con características propias y suficientes para responder al objetivo planteado en este trabajo.

Población y muestra

Se llevaron a cabo entrevistas a diez profesionales de *counseling* que trabajan desde el enfoque centrado en la persona como marco teórico de referencia.

La técnica para seleccionar la muestra fue por conveniencia, mediante personas voluntarias que cumplieran con los criterios de inclusión y fueron contactadas directamente.

Los criterios de inclusión fueron: ser personas tituladas de *counseling* en Argentina, que identificaran el enfoque centrado en la persona como perspectiva principal de trabajo y que ejercieran profesionalmente en territorio argentino. Los criterios de exclusión son: ser personas tituladas de *counseling* con planes de estudios no relacionados con el enfoque centrado en la persona y ser personas tituladas de la carrera de psicología.

De la muestra, nueve personas son mujeres y una es hombre. La totalidad trabaja de forma privada, realizando atenciones principalmente de forma individual a población adulta. Todas las personas realizan atenciones en línea y cuatro de ellas combinan la atención en línea con la presencial.

Tres de ellas llevan a cabo actividades en instituciones de forma voluntaria, en paralelo a su trabajo independiente. Actualmente, tres personas son docentes en la carrera de *counseling* o formaciones específicas en

diferentes instituciones. En cuanto a la experiencia, tienen entre uno y catorce años de egreso; ocho de ellos cuentan con formaciones adicionales en áreas más específicas como familia, pareja, desarrollo personal, y adicciones.

Quiénes componen la muestra realizaron sus estudios de counseling en distintas instituciones: Holos Sánchez Bodas (2), Holos Capital (3), Instituto Intercambio (2), ESPSyC (2), UEGP N.º 208 (1). Todas las personas estudiaron la carrera años después de haber terminado la secundaria; además, algunas estudiaron otras carreras, total o parcialmente, antes de estudiar *counseling*.

Categorías del estudio

Las categorías del estudio presentadas corresponden a categorías emergentes, construidas a partir del análisis temático realizado, y buscan sintetizar los principales temas y significados que aparecen en los relatos de las personas entrevistadas.

Emergieron cinco temas centrales: a) los principios clásicos como pilares del ECP, que refiere a la centralidad que las personas entrevistadas le otorgan a las ideas básicas desarrolladas por Carl Rogers en la sistematización de su teoría; b) el proceso de convertirse en counselor desde el ECP, que apunta a identificar la trayectoria formativa y de cambio personal durante la formación como profesional desde el enfoque centrado en la persona; c) el ECP como una filosofía de vida, que apunta a que las personas profesionales desde esta perspectiva incorporan estos principios a su vida personal y no lo consideran solo elementos para el ejercicio profesional; d) una frontera difusa entre el *counseling* y el ECP, que hace referencia a las dificultades para establecer límites tanto teóricos como prácticos entre la profesión y el marco teórico de trabajo; e) el proceso de *counseling* individual, que aborda las características y particularidades del proceso de acompañamiento desde esta perspectiva.

Técnicas e instrumentos de recolección de la información

El instrumento de producción de datos que se utilizó fue la entrevista individual semiestructurada, la cual ayuda a abarcar las temáticas de todos los objetivos del estudio y, a la vez, permite abrir la conversación, ya que consiste en un diálogo con interrogantes más generales y abiertas que le generan a la persona entrevistadora la posibilidad de aclarar temas, hacer preguntas más específicas, profundizar, entre otros puntos a favor (Díaz-Bravo y otros, 2013).

Para la investigación de base desde donde emerge este artículo, se siguió el siguiente orden: elaboración del protocolo, validación por personas expertas, realización de las entrevistas y transcripción.

Se contactó a las personas de la muestra para indicarles las fechas, horas y otros detalles del encuentro, además de brindar una explicación y contextualización general. En la mayoría de los casos, el contacto se realizó inicialmente de forma telefónica y, posteriormente, a través de correo electrónico.

La entrevista se realizó basada en los supuestos del enfoque centrado en la persona, siguiendo las recomendaciones de Alves y Turato (2023) para entrevistas de investigación cualitativa. Una entrevista con estos principios también implica que la persona entrevistadora intenta ser empática (comprender el marco de referencia desde donde la persona entrevistada relata algo), aceptante (no realizar juicios de valor a lo expresado por la persona entrevistada) y congruente (ser natural y cercano en la comunicación e interacción) (Alves y Turato, 2023).

Otros aspectos que se consideraron en esta etapa fue la modalidad de las entrevistas; en este caso se realizaron a través de la plataforma ZOOM, versión Pro. Estas, además, fueron grabadas en audio y video, y

alojadas en el computador de la persona investigadora responsable, el cual contaba con una clave y contraseña exclusiva para ingresar al dispositivo. Las grabaciones fueron revisadas solo por la persona investigadora, resguardando las identidades y datos personales de las personas entrevistadas. Posteriormente, las entrevistas se transcribieron de forma literal en un documento de Word.

Para la investigación de base se realizaron treinta entrevistas a profesionales de tres países diferentes. Para este artículo, se extrajo únicamente la información de las entrevistas realizadas a profesionales de *counseling* en Argentina, que consistió en diez personas entrevistadas, como se mencionó anteriormente.

Técnicas o procedimientos de análisis de la información

En este caso se utilizó un análisis temático (AT), que es un método que sirve para identificar, analizar y reportar patrones o temas identificados en datos recolectados de forma empírica. Asimismo, es de gran utilidad para identificar patrones comunes de significado en un grupo de datos más amplios (Escudero, 2020). El proceso siguió los seis pasos del análisis temático (AT) señalados por Braun y Clarke (2006).

El análisis de los datos fue apoyado por el software de análisis cualitativo MAXQDA, bajo una licencia que permitía el acceso a todas las funciones del programa, donde se efectuó el análisis de todas las entrevistas.

Respecto a los criterios de rigor, en cuanto a la credibilidad, esta se fortaleció mediante diversas fuentes de información que, en la investigación de base, incluyeron una dimensión histórica, otra documental y una tercera, empírica, lo que permitió la triangulación de la información. Asimismo, en este artículo, los resultados se acompañan con citas textuales extraídas de las entrevistas, con el fin de representar fielmente los relatos expuestos por las personas participantes.

La confirmabilidad se aseguró mediante la explicitación de todas las fuentes de datos utilizadas, las cuales se encuentran debidamente referenciadas. En cuanto a las entrevistas, cada eje temático está respaldado por extractos textuales; además, el proceso de categorización y de análisis temático fue revisado y monitoreado por una persona asesora de tesis y por otras personas académicas del programa del cual emerge este artículo.

La transferibilidad de los hallazgos se encuentra en la diversidad de perfiles incluidos en la muestra. Se consideraron personas profesionales formadas en diferentes instituciones, con un amplio rango de experiencia laboral; es decir, desde personas que están iniciando su carrera hasta profesionales que son docentes de la profesión y con amplia trayectoria.

Principios éticos

Las personas participantes firmaron un consentimiento informado previo a su inclusión en el estudio, en el que se explicitaron los objetivos de la investigación, las condiciones de participación y el resguardo de la confidencialidad.

Asimismo, el estudio fue revisado y aprobado en sus aspectos éticos por el programa de doctorado en el cual se enmarca este artículo. Se garantizó el tratamiento confidencial de la información y el uso exclusivo de los datos con fines académicos y de investigación.

Además, cabe destacar que la investigación siguió los principios del Informe Belmont, que plantea los principios éticos y directrices para la protección de las personas participantes de la investigación (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2023).

Resultados

En cuanto a las personas entrevistadas de Argentina, quienes son *counselors* y trabajan desde el enfoque centrado en la persona, emergieron cinco temas significativos relacionados con los constructos básicos del ECP, las implicancias de la formación en la vida personal, el ECP como filosofía de vida y el *counseling* como un proceso.

Tema 1: Los principios clásicos como pilares

Según lo observado en la producción de datos realizada, se identificó que las personas que participaron de esta investigación señalan como aspectos clave las ideas básicas propuestas por Rogers, como la no directividad, la tendencia actualizante y las actitudes básicas.

Aparece como uno de los constructos esenciales la tendencia actualizante, que es señalado como el punto de partida y como el aspecto en el cual la persona profesional de este enfoque debe fundamentarse a la hora de trabajar, en este caso, desde el *counseling*. Lo central aquí es la idea de que las personas tienen en sí mismas la capacidad para desarrollarse y desplegar su potencial. Consideran que los seres humanos tienen la potencialidad para encontrar soluciones a sus problemas, y, por lo tanto, esto influye en el rol de la persona profesional, quien confía en el proceso, y en que mediante un vínculo sólido la persona podrá avanzar sin necesidad de una intervención directiva.

También se puede comprender que esta confianza no solo apunta a las potencialidades de la persona consultante, sino también a las de la persona profesional y al proceso en sí mismo. Dicho de otro modo, esta noción de la tendencia actualizante ayuda a que la persona *counselor* confíe en las potencialidades de sus consultantes y también tenga confianza en que, como profesional, podrá desarrollar sus habilidades para acompañar. Además, se considera el proceso como esencialmente relacional, como un encuentro, lo cual será un aspecto central de la intervención desde este enfoque.

En este sentido, una persona entrevistada señala: “Carl Rogers dice que nosotros, o sea, que el ser humano ya tiene dentro esa posibilidad de poder ayudarse a sí mismo y poder encontrar la solución a cada uno de sus problemas, y bueno, el enfoque es eso” (Clr3).

Asimismo, otra persona entrevistada expresa: “Siempre digo, que lo ayudamos a descubrir las propias herramientas y cuando le falta la herramienta la construimos juntos, pero que todo el potencial lo tiene el otro” (Clr4).

Esta idea también se evidencia en el siguiente relato:

Al correr de los encuentros uno va viendo cómo la persona empieza a descubrirse a sí misma y por qué está donde está, entonces eso es algo de lo que me ha maravillado este enfoque, es decir, como si nos, justamente, centramos en las personas como un ser individual, para mí la palabra clave del enfoque es confiar. Confiar en que la persona en algún momento despliega eso que tiene. Que ni siquiera la misma persona lo conoce. Es como algo que se va descubriendo. (Clr9)

A propósito de lo anterior, otra noción clave que aparece es la no directividad, vinculada a la tendencia actualizante, en el sentido que, si se confía en la autodirección de las personas, no es necesario dirigirlas ni imponer los puntos de vista de la persona profesional.

La no directividad se vuelve un elemento relevante y diferenciador respecto a otros enfoques, y se fundamenta en que, en el encuentro de *counseling* centrado en la persona, se intenta co-crear un espacio con

cierta horizontalidad, con una persona profesional que no busca ser autoritaria en el acompañamiento y que entiende que las personas toman sus decisiones y caminos.

Al respecto, una persona entrevistada menciona:

Estamos centrándonos en la persona que tenemos enfrente, con la experiencia que esa persona tiene en su entorno, en su vida, con su familia, con todo lo que la rodea. Al contrario de la verticalidad, que puede llegar a dar otro tipo de profesiones en donde yo tengo el saber y vos tenés que escuchar mi experiencia o mi saber. Acá es todo muy horizontal, entonces tenemos una llegada mucho más humana que hace que justamente en poblaciones vulnerables, en donde necesitan sentirse cómodos, llegamos mucho más. (Clr1)

Asimismo, otra persona entrevistada manifiesta:

Que traigan lo que quieran traer. A veces traen lo que veníamos trabajando, otras veces vienen con otra cosa y, a veces, tengo muchas ganas de preguntarle por lo que venía trabajando y no lo nombra, o algo que nombró, abrió, la otra vez, pero no lo hago si no lo hace el otro. (Clr2)

Esta idea también se evidencia en el siguiente relato: “Colocándome de nuevo en ese lugar de potencial consultante, me voy a encontrar en un encuentro contigo con alguien que no me va a decir qué tengo que hacer con mi problema, que no me va a aconsejar” (Clr7).

Tanto la tendencia actualizante como la no directividad se conectan a la hora de la intervención con las llamadas actitudes básicas de Carl Rogers, es decir, la comprensión empática, congruencia y consideración positiva e incondicional. En las entrevistas realizadas, se observa que estas aparecen en el relato de forma integrada, sin hacer la distinción entre las tres; más bien como actitudes que, en la práctica, están interconectadas y son interdependientes entre sí.

La división entre las tres actitudes puede ser más un ejercicio teórico-didáctico que práctico, al menos desde lo que expresan en las entrevistas las personas counselors de Argentina. Las actitudes básicas implican lo esencial del encuentro con la otra persona, donde la persona profesional busca y trabaja para, primero, vivir estas actitudes y, luego, transmitir las al consultante, para que él pueda encontrar un espacio de seguridad y confianza donde explorar sus experiencias.

En esta misma línea, una persona entrevistada señala:

Siempre cuando podamos ser realmente nosotros mismos, porque nosotros tenemos conciencia. Lo que digo es, cuando tengo conciencia de esto, es que me animo a ser yo, ¿entiendes? No es algo desde una técnica. No soy la profesional que está ejerciendo una técnica para ayudar a otro, no, estoy pudiendo ser yo misma, por eso confío en la reciprocidad que hay en el vínculo cuando todo esto está puesto en marcha. (Clr6)

Asimismo, otra persona entrevistada expresa: “La forma de estar presente en el vínculo creo que es profundamente sanadora para el consultante. Más allá de las intervenciones verbales o hacia dónde profundicemos o qué temáticas profundicemos en una sesión u otra” (Clr8).

Finalmente, otro relato permite apreciar esta idea: “Pero observar sin evaluar es todo un aprendizaje, y yo pienso que gran parte, por eso que yo defiendo tanto esta carrera, porque te enseña la escucha” (Clr5).

Esta primera categoría permite comprender que la configuración del ECP en el counseling argentino continúa sustentándose en las ideas clásicas de Rogers, las cuales continúan desempeñando un papel estructurante en la configuración del ECP en Argentina. Su presencia transversal en los relatos da cuenta de un marco de referencia compartido desde el cual las personas counselors comprenden el proceso de acompañamiento y la praxis de su profesión. Esta continuidad refleja una identidad profesional en la que existen referentes conceptuales compartidos que dan coherencia y solidez al quehacer profesional y a los procesos de ayuda, principalmente individual.

Tema 2: El proceso de convertirse en counselor desde el ECP

El proceso de formarse como counselor desde el enfoque centrado en la persona en las personas entrevistadas de Argentina está ligado a la carrera de *counseling*, con particularidades puntuales locales y con diversos factores que impactan tanto en lo profesional como en lo personal. La forma en que las personas profesionales llegan al enfoque centrado en la persona es a través de la misma carrera; es decir, primero se inscriben para estudiar *counseling*.

En general, las personas de la muestra no conocían previamente el enfoque, la mayoría lo aprendió durante la carrera y una menor parte lo conoció en alguna charla informativa antes de estudiar *counseling*. Algunas personas buscaban estudiar una profesión relacionada con la ayuda, otras querían complementar actividades que ya realizaban desde otra profesión y otras lo eligieron como un proceso de desarrollo personal.

Respecto a ello, una persona entrevistada indica:

Me encuentro con una persona que me dice que se acaba de recibir de counselor y a mí me sorprendió el cambio que había hecho en su persona en esos tres años de formación y dije a ver de qué se trata y fui a averiguar. Me gustó la charla y me anoté para empezar al día siguiente a ver de qué se trataba y ya en la primera clase fue de Carl Rogers. (Clr2)

Asimismo, otra persona entrevistada expresa: “Llego un poco de casualidad, pues yo tenía 21 años cuando empecé la formación en *counseling* acá en Argentina ... El enfoque lo voy descubriendo a medida que voy atravesando la carrera” (Clr8).

En esta misma línea, otra persona entrevistada señala:

Necesité una carrera, buscar una carrera que no sea psicología justamente porque no era lo que yo quería estudiar y me comentaron sobre el *counseling* y la particularidad que tenía el *counseling* y me gustaron algunas ideas así que me empecé a estudiar y me encuentro con el enfoque centrado en la persona dentro de la carrera. (Clr10)

Los relatos permiten identificar que el ingreso al ECP ocurre a través de la búsqueda profesional y no del enfoque teórico propiamente tal. Esto implica que el aprendizaje de la disciplina y la apropiación del ECP como marco teórico se desarrollan de forma simultánea.

Además, en este proceso de aprendizaje, las personas entrevistadas destacan como personas autoras significativas, en primer lugar, a Carl Rogers, creador del enfoque centrado en la persona. Consideran que es el punto de inicio y que, desde ahí, comienza el estudio del enfoque.

También aparecen autorías argentinas que, a través de libros, apuntes o textos que circulan a través de diferentes medios, son utilizadas durante la carrera como material de lectura y estudio. Entre ellas destacan

Manuel Artiles, Andrés Sánchez Bodas, Elena Frezza, Rodolfo Lazarrini. Asimismo, aparecen personas autoras contemporáneas de distintas partes del mundo, como Peter Schmid, Alberto Segrera, David Mearns, Mick Cooper. Se observa que dos de las personas entrevistadas incorporan el *focusing* de Eugene Gendlin, pero vinculado con el ECP, es decir, buscan que las ideas de Gendlin y la herramienta del *focusing* sean trabajadas desde una perspectiva centrada en la persona.

En esta línea, una persona entrevistada menciona:

En Argentina leemos mucho a Rogers. Es técnicamente el autor que más leemos en la carrera. Acá se hace mucho hincapié en la historia de Rogers. En la carrera se estudia mucho la historia de Rogers y cómo él terminó abriéndose camino a través de su impronta y su manera de ver al ser humano. Acá habla mucho el que trajo la carrera a Argentina, que es Sánchez Bodas. Que son algunos de los libros que... Bueno... Manuel Artiles, es otro que habla mucho del *counseling*, es centrado en la persona. Por ahí está el libro, lo estoy viendo de aquí. (Clr1)

Asimismo, otra persona entrevistada señala:

Sí recomiendo siempre que, si quieres conocer el enfoque, conoce desde donde salió, entonces lee las aproximaciones de las obras de Carl Rogers, la teoría de la personalidad, el proceso de convertirse en persona, cómo descubrió entre comillas que era mucho más óptima la escucha centrada en el cliente que centrada en el problema, desde sus investigaciones. (Clr5)

Como parte de esta experiencia, una persona entrevistada comenta:

Él o sea el primer nombre que me viene es Schmid, Peter Schmid, obviamente Carl Rogers y sabes que tengo un montón, varios más que fueron, más que nada los autores, los autores que se nos fueron presentando en las formaciones que fuimos haciendo. (Clr6)

Respecto a este punto, la mención de personas autoras argentinas por parte de todas las personas entrevistadas muestra que estas ocupan un lugar relevante dentro del proceso formativo. Sus obras aparecen integradas a la obra de Rogers y de autorías contemporáneas. Esto implica una apropiación local del enfoque, donde las contribuciones nacionales forman parte de la trayectoria formativa de profesionales de *counseling* en Argentina.

Otro aspecto que emerge es el escaso conocimiento de cómo se desarrolla el enfoque centrado en la persona en otros países latinoamericanos. Salvo algunas de las personas entrevistadas que han participado en encuentros latinoamericanos u otros eventos similares, las demás desconocen de qué forma se aplica este enfoque en otros lugares.

Respecto a esto, una persona entrevistada indica: “No, la verdad es que no, tenemos mucho contacto con los profesores, pero de cómo se trabaja en otro país, no” (Clr3).

Asimismo, otra persona entrevistada expresa: “Hoy la carrera cambió mucho, sé que hay más actualización, pero, no sé si tienen materias que te acompañen a ver cómo ven el *counseling* en el mundo o en Latinoamérica” (Clr7).

Esta experiencia también se refleja en el siguiente relato: “En la región, bien, lamentablemente, nada, nada. Y eso genera una especie de problema acá en Argentina, que además prima la psicología con orientación psicoanalítica. Cuando terminamos la carrera, nos sentimos bastante solos” (Clr8).

Estos relatos permiten observar que el conocimiento sobre el ECP fuera de Argentina depende casi exclusivamente a iniciativas personales, como encuentros, congresos o actividades afines. Esto limita que la comprensión del ECP sea a través de las propuestas de personas autoras clásicas y locales, pero con escasa conexión con las realidades regionales.

En conjunto, esta categoría permite comprender que el ECP en Argentina se desarrolla con características propias, donde la apropiación del ECP sucede en directa relación con la formación profesional. Esto configura un proceso que tiene características particulares que, además, es favorecido por la contribución de autorías locales, que generan material y publicaciones que luego son utilizados en la formación y se integran a las personas autoras clásicas.

Tema 3: El ECP como una filosofía de vida

Un tema que emerge en las entrevistas es el significado que el enfoque centrado en la persona tiene en la vida profesional y personal. En este sentido, se entiende esta perspectiva como una filosofía de vida, es decir, como una serie de ideas, principios y perspectivas que orientan, hacen sentido y son coherentes con los valores y la ética de las personas entrevistadas.

Estos principios fundamentales del enfoque centrado en la persona inspiran a las personas a incorporarlos como una ética, más que una técnica; es decir, una forma de estar en el mundo, con las otras personas y consigo mismas. A raíz de esto, se destaca que aprender este enfoque no se reduce solamente a adquirir conocimientos teóricos o técnicos de cómo proceder.

Al respecto, una persona entrevistada expresa: “Para mí el enfoque no es una teoría psicológica, es mucho más, el enfoque, ya te digo, para mí, es una filosofía de vida, un modo de estar con el otro” (Clr2).

Asimismo, otra persona entrevistada señala:

Cuando yo empecé a estudiar, aprendí que Rogers un poco propone esto más como una filosofía de vida, ¿no? Sí. El enfoque centrado en la persona tiene que ser una filosofía de vida. Y, de hecho, hablan mucho de humanización de la salud y demás. Por ejemplo, de humanización de la salud. Y yo digo, *counseling* se tendrían que estudiar así, como tipo posgrado o un curso de un año, ¿no? (Clr4)

A su vez, otra persona entrevistada comenta: “Para mí, mi profesión es un modo de vida también, yo no me pongo, el son diez menos cuarto, me hice un café, ahora voy a charlar con Alejandro y me pongo el traje de counselor” (Clr5).

Esta misma idea se profundiza a partir de que la totalidad de quienes participaron en la entrevista señalan que aprender el ECP y el *counseling* ha tenido y sigue generando un impacto en la vida personal de cada una. En el sentido de que influye en la forma en que viven algunas experiencias y ha cambiado la forma en que se vinculan con otras personas, especialmente con sus familiares y su círculo cercano. Esto genera que la diferencia entre lo personal y el profesional sea menos clara, ya que parece ser algo no divisible en lo cotidiano.

Formarse como counselor desde el ECP y practicarlo posteriormente implica llevar adelante unos principios que, en general, tienen que ver con una forma de ver la vida, de relacionarse con las demás personas y la propia persona. En este sentido, es también un proceso de crecimiento personal y no solo el aprendizaje una disciplina para aplicarla en el mundo laboral.

En este sentido, una persona entrevistada indica:

Es una impronta que uno lleva, y esa impronta y todo lo que se incorporó de teoría, de experiencia, indudablemente lo llevo a mi vida personal. Entonces, otra vez como el counseling y el enfoque, mi vida personal y mi vida profesional están como en una gran licuadora. Me acabo de dar cuenta. (Clr1)

Asimismo, otra persona entrevistada menciona:

Haber aprendido este enfoque, esta manera nueva de trabajo, para mí, como que quedó ya incorporado en mí, yo lo adopté, lo adopté para mi vida personal, para mi trabajo, es como que algo que se incorpora en la vida, yo lo tomé así. (Clr5)

En una línea similar, el siguiente relato señala:

Fueron tres años, donde mi trabajo personal, como siempre digo, fue tan grande, porque a través de cada materia, a través de la mirada de Rogers, y a través de este enfoque tan maravilloso, humano, fue que yo me convertí en esto. Yo siento que hubo una conversión en mí, y yo tenía algo claro, que era que lo hacía para mí, no sabía si iba a ejercerlo, pues tenía mi trabajo, relación de dependencia, maravillosamente yo soy otra persona, para mí es una transformación. (Clr7)

Esta idea de filosofía de vida reúne distintos elementos presentes en las entrevistas, como la incorporación de valores, una determinada forma de comprender a las personas y una manera de relacionarse con otras personas. En este sentido, el ECP adquiere un significado que orienta la práctica profesional y, al mismo tiempo, tiene un impacto profundo en la vida cotidiana.

Esta categoría permite comprender que la formación en el ECP supone la incorporación e involucramiento de los aspectos personales de la persona profesional, que implica integrarlos al propio ser, constituyendo este enfoque una forma de ser más que de hacer. Por lo tanto, estudiar y ejercer el counseling en Argentina desde el ECP implica inevitablemente un proceso de transformación personal.

Tema 4: Una frontera difusa entre el counseling y ECP

En los relatos de las personas entrevistadas se identifica que los términos *counseling* y enfoque centrado en la persona se utilizan, en ocasiones, como sinónimos. O la definición de *counseling* está dada por las características y principios teóricos del ECP, aun cuando el *counseling* como disciplina puede ser ejercido desde distintas perspectivas teóricas. Esto indica que hay una frontera conceptual poco delimitada entre la disciplina profesional y el marco teórico desde el cual se lleva a la praxis el *counseling*.

Otra característica de la definición que dan al *counseling* es que se enfoca principalmente en la prevención y promoción. Esto implica que quienes ejercen esta disciplina deben acompañar procesos de personas que no tienen un diagnóstico de salud mental. A su vez, esto constituye un límite legal, ya que las incumbencias del *counseling* en Argentina se definen desde ese lugar.

También, por momentos, el *counseling* aparece definido por lo que no es, por ejemplo, que no es psicoterapia, que no es lo que hacen las personas psicólogas o que no trabaja con patologías. Esta indistinción también puede explicarse en parte por el modo en que el *counseling* se ha institucionalizado en Argentina, anclándose fuertemente en el ECP como su fundamento casi exclusivo, lo cual influye en la manera en que sus personas actoras lo significan y lo narran.

Respecto a ello, una persona entrevistada manifiesta: “No trabajamos con patología, con personas que ya tienen patología, sino con personas que tienen problemas emocionales del momento, el aquí y ahora, el momento que están padeciendo, no sé, ya sea un duelo, problemas emocionales” (Clr3).

Asimismo, otra persona entrevistada señala:

Mi definición es que el *counseling* es un espacio de escucha donde se encuentran dos personas, una que es probable traiga alguna situación que no lo deje estar viviendo como le gustaría vivir y del otro lado hay otra que tiene ganas e intenciones de acompañar para que esa persona pueda encontrar sus herramientas y seguir adelante con ese bienestar que está dentro suyo, pero que no lo puede encontrar. (Clr7)

Esta idea también se refleja en el siguiente relato:

El *counseling* es eso, es una profesión de ayuda con algunas características particulares del counselor que la tiene que trabajar constantemente, no es algo que uno adquiere y se queda, es algo para mí que es de todos los días porque no te llegan los mismos consultantes siempre, tal vez alguno te hace un poco más de ruido que otro en tu propia historia y ahí es donde tenés que hacer el trabajo de decir bueno y acá cómo hago. (Clr9)

La mayoría de los discursos de quienes participaron en la entrevista tienden a presentar el *counseling* como una práctica ligada inherentemente, o incluso equivalente, al ECP. En ese sentido, la definición de esta disciplina incluye elementos de la teoría centrada en la persona, como las actitudes básicas, tendencia actualizante, entre otros.

Esta frontera difusa parece ser parte de una identidad profesional que se ha construido desde la apropiación, a nivel formativo y experiencial, de los principios rogerianos, los cuales han sido aspectos centrales en el estudio de la carrera de *counseling* y que impacta no solo a nivel académico, sino también a nivel vivencial.

Con esto, se quiere plantear que la identidad de las personas *counselors* entrevistadas de Argentina se expresa no solo como alguien que *aplica* el enfoque centrado en la persona, sino como alguien que *es* del ECP. Esto contribuye a la disolución de las fronteras entre la teoría y el campo profesional.

Algunas personas profesionales entrevistadas también identifican esta relación estrecha que, en ocasiones, lleva a una fusión conceptual, donde las diferencias son difíciles o imposibles de percibir. Esa fusión conceptual se expresa en algunos casos en el uso de ambas expresiones como sinónimos. Por ejemplo, algunas preguntas de quien entrevistaba apuntaban al *counseling* y otras al enfoque, y las respuestas generalmente eran indistintas, o enlazando ambas cosas.

En esta línea, una persona entrevistada indica: “Esencialmente, una es una profesión, que puede no tener nada que ver con el enfoque centrado en la persona, y otra es una línea teórica de la psicología inicialmente, que también para mí es una filosofía de vida” (Clr2).

Asimismo, otra persona entrevistada expresa:

Lo que pasa es que está muy ligado. Muchos creen, y unos dicen, que *counseling* es un enfoque centrado en la persona. Y no es así. De hecho, de hecho, te contaba que en Argentina también hay alguna que otra institución donde se lo enseña, se lo dicta el *counseling* desde la mirada sistémica. (Clr4)

A su vez, otra persona entrevistada comenta: “Yo me encuentro con el *counseling* a través de esta invitación y en el transcurso de la carrera vamos aprendiendo a diferenciar el *counseling* del enfoque” (Clr6).

Los hallazgos de esta categoría permiten interpretar que esta estrecha y difusa relación entre *counseling* y ECP expresa una forma particular de cómo se ha construido la identidad de la persona counselor y las características de la comunidad del ECP en Argentina, la cual está integrada, en su mayoría, por personas con esta profesión. Para las personas participantes del estudio, el ECP es un marco de referencia para la identidad personal, los vínculos personales y el quehacer profesional; por lo tanto, deja de ser meramente una teoría que tiene cierta metodología para aplicar en determinados contextos. Esto se refleja en la dificultad para diferenciar los límites y diferencias entre *counseling*, que constituye la profesión, y el ECP, que corresponde al marco teórico elegido.

Tema 5: El proceso en el *counseling* individual

Respecto a la duración de los procesos, las personas entrevistadas señalan que, si bien durante la carrera se transmite teóricamente la idea que el *counseling* implica procesos breves, en la realidad no es tan así, dado que la duración depende de la decisión de quienes consultan. Así, si bien existen procesos breves, muchos también son de mayor duración. Esto muestra que no hay una delimitación previa de cantidad de encuentros o extensión de tiempo que tomará el proceso.

Por otro lado, los temas tratados en los procesos tienen que ver con las distintas situaciones que transita la persona cuando consulta, las cuales se relacionan con su desarrollo personal y autoconocimiento, y no solamente con temáticas o problemas específicos que busca trabajar. Esto puede dar una comprensión del motivo de la variabilidad en la duración de los procesos.

Otro aspecto que aparece es que los encuentros duran entre 45 y 60 minutos. En cuanto, a la frecuencia, las personas entrevistadas reportan que lo ideal es que sea semanal, aunque también señalan que de forma quincenal suele suceder bien. Además, después de algunos encuentros, son las personas consultantes quienes van tomando el control sobre la frecuencia.

En este sentido, una persona entrevistada señala:

El *counseling* en Argentina en algún momento se promocionaba como procesos breves. Ya. Y la verdad es que el tiempo es el del otro, de nuevo ahí, ¿no?, yo no decido, yo acompaño el proceso y el tiempo del otro. (Clr4)

Asimismo, otra persona entrevistada subraya: “Puede haber procesos breves, largos o simples. Desde una sesión, de todo, desde una sesión que es esa sesión única, hasta la consultante que más tiempo estuve es que sigue hoy en día seis años y sigo trabajando” (Clr8).

En una línea similar, el siguiente relato refleja esta experiencia:

A nosotros nos dijeron que los procesos normalmente de *counseling* son cortos, estamos hablando de tres, cuatro meses, ocho, ponele, eso va a depender también de la forma en que trabaja el counselor, de la manera en la que también la persona puede ir abriéndose a su experiencia porque tiene que ver con eso. (Clr9)

En cuanto al trabajo interdisciplinario, en general, quienes participaron en la entrevista comentan que pueden incorporarse al trabajo con otras profesiones, principalmente profesionales en medicina-psiquiatría

y psicología. Algo que llama la atención es que la mención a las personas psicólogas aparece asociada a la idea de un enfoque distinto al ECP. Aquí aparece implícita la idea de que el enfoque centrado en la persona está ligado al *counseling* y no a la psicología u otra profesión. Esto también se comprende, dado que, en Argentina, el enfoque más popular es el psicoanálisis, el cual está fuertemente presente en la carrera de psicología.

En relación con esto, una persona entrevistada expresa: “Nosotros tenemos que trabajar con médicos, con psicólogos, con psiquiatras para poder derivar en caso de que sea necesario” (Clr3).

Asimismo, otra persona entrevistada indica: “Nosotros acompañamos a la persona, pero las patologías las acompaña el profesional que requiere que lo atienda. Podemos trabajar interdisciplinariamente con una psicóloga porque por ahí yo observo que la persona tiene algún tipo de trastorno” (Clr6).

Esta idea también se evidencia en el siguiente relato: “Trabajamos interdisciplinariamente con psicólogos y psiquiatras, en mi caso particular” (Clr7).

En cuanto a cómo transcurre el proceso, algo que las personas entrevistadas relatan respecto a los primeros encuentros es el encuadre, el cual incluye los elementos tradicionales sobre confidencialidad, pagos, explicación de la forma de trabajo, entre otros aspectos. Algunas de ellas señalan la necesidad de explicar qué es el *counseling*, además de diferenciarlo de la psicología, coaching, entre otros.

Además, subrayan la necesidad de co-construir un motivo de consulta, de establecer una relación lo más horizontal posible y de generar un espacio para que la persona consultante se sienta con la seguridad de poder expresar todas las temáticas que la llevan a consultar.

En este sentido, una persona entrevistada menciona:

Bueno, lo primero es que en el primer encuentro se prepara el encuadre, ¿no? Ajá. El encuadre de cómo vamos a trabajar, o sea, los datos personales de la persona, comenzamos con todo ese encuadre, o sea, el tiempo que ella cree necesario, o él cree necesario, los encuentros, semana, quincenal, mensual. (Clr3)

Asimismo, otra persona entrevistada indica: “Su motivo de consulta, lo exploramos juntos, yo trato de clarificarlo junto con el consultante” (Clr8).

En la misma línea, otra persona entrevistada subraya:

En el primer encuentro normalmente es escuchar lo que trae y luego hacer como un análisis junto de un poco de todo lo que trae porque siempre te abren muchas, muchas puertas de muchas cosas y es difícil poder escuchar todo, pero bueno, reflejo algunas cosas y algo que pregunto no tan seguido en ese momento es, por ejemplo, cómo te sentiste con esto, qué te pasó a vos internamente y mi pregunta final es ¿qué buscas de esto? (Clr9)

Ya en los encuentros intermedios, algo que aparece en la mayoría de las personas entrevistadas es que se facilita que quienes consultan traigan el tema que quieren abordar en el encuentro, mientras que la persona counselor acompaña y facilita esos procesos, dándole gran importancia a la autodirección del cliente o de la clienta.

También, algunas de ellas señalan que, en ocasiones, cuando la persona consultante no sabe bien de qué tema conversar, lo trabajan en conjunto. Del mismo modo, cuando quien consulta menciona un tema en los primeros encuentros y luego no vuelve a referirse a este, en algunas ocasiones la persona counselor lo

trae a colación para clarificar si se requiere considerarlo nuevamente o no. Finalmente, es el cliente o la clienta quien decide.

En este sentido, una persona entrevistada expresa:

Normalmente, le pregunto “¿cómo estás?”. Y que traigan lo que quieran traer. A veces traen lo que veníamos trabajando, otras veces vienen con otra cosa y, a veces, tengo muchas ganas de preguntarle por lo que venía trabajando y no lo nombra o algo que nombró abrió la otra vez, pero no lo hago si no lo hace el otro. (Clr2)

Asimismo, otra persona entrevistada señala:

Algunos llegan y no tienen idea de que van a hablar, otros llegan hablando de lo que les pasó ese día, otros me quedé pensando, generalmente suele suceder eso, después de un primer encuentro quedan resonando, y después quedan toda la semana resonando y se fue haciendo el proceso, como que en la semana el proceso sigue haciendo su trabajo y ahí vienen y empiezan a darse cuenta más rápido, otros no, otros no sé, siempre depende, no quiero hablar demás, pero sí, el proceso sigue haciendo su trabajo durante la semana. (Clr6)

En relación con esto, otra persona entrevistada menciona:

Sí, me parece que siempre lo que pasa casi en el 90 y pico por ciento es que vienen por un tema específico y después la profundización de cada encuentro va llevando a la experiencia de vida prácticamente, ¿no?, es decir, como experiencia en mi vida, y ya el tema es no lo que vine a resolver, sino que además de esto empiezo a darme cuenta de que soy de esta manera, a explorarme, a escucharme, a darme cuenta de cómo soy, de cómo me manejo, de cómo me muevo, no, empieza a ver ese proceso que es como más profundo. (Clr10)

En cuanto a los encuentros de cierre, en la mayoría de los casos es la persona consultante quien los propone, en otras la persona counselor toca el tema, pero es quien consulta quien decide. En ocasiones se decide terminar; en otras, solamente se dejan encuentros de forma distante en el tiempo y, en otras, queda el espacio abierto para cuando el cliente o la clienta quiera volver, más que hacer un encuentro de cierre propiamente tal.

Cuando sucede el encuentro de cierre, generalmente se evalúa el proceso y se facilita que la persona cliente identifique sus avances y los recursos que ahora tiene para afrontar diferentes dificultades, y también es un espacio para recibir una retroalimentación, con la intención de identificar qué elementos de la intervención han sido más significativos.

Al respecto, una persona entrevistada comenta: “La misma persona se da cuenta de a qué es lo que vino, la ayuda que vino o que ella la encontró” (Clr3).

Asimismo, otra persona entrevistada subraya:

En esa sesión de cierre hacemos una mirada retrospectiva desde la primera sesión al último encuentro, todo lo que el consultante ha atravesado, lo que ha superado, le doy la posibilidad también que me dé un feedback, yo trabajo con retroalimentación, eso lo tomé, por otro lado, fuera de la carrera y me gusta mucho, y también tiene, claro con el vínculo, que me dé su feedback. (Clr8)

Esta idea también se evidencia en el siguiente relato:

Hacer una revisión de cómo llegaron, qué motivos, qué los trajeron al encuentro, lo motivaron, cuál era, cómo estaban, cómo se sentían, qué cosas fueron descubriendo, y el autoconocimiento que fueron logrando, y las herramientas y recursos personales que pudieron empezar a integrar, y a tener a disposición, además, qué hicieron y cómo fueron solucionando sus problemas, sus relaciones y experiencias. (Clr10)

Respecto a cuáles son las principales intervenciones que hace la persona counselor, en primer lugar, quienes consultan identifican la presencia terapéutica, que implica una forma de escucha y de estar en la relación, muy de la mano con las actitudes básicas. Estas, cuando están presentes de forma profunda, generan un cambio constructivo en la otra persona.

En este sentido, una persona entrevistada indica: “A ver, la escucha. La escucha es fundamental porque nos permite entrar en la experiencia del otro” (Clr1).

Asimismo, otra persona entrevistada expresa:

La escucha activa. Eso me impactó a mí porque no es normal que el ser humano tenga esa escucha activa y bueno, eso me costó un poco adaptarme a esta nueva modalidad de trabajar porque uno normalmente lo que hacía era escuchar un poquito y dar consejo. (Clr3)

A su vez, otra persona entrevistada menciona: “Yo me doy cuenta de que para mí lo que el enfoque regala, es el poder de la escucha, y de una escucha real, no de una escucha pensando en qué le contesto” (Clr5).

Otra forma típica de acompañar son las respuestas empáticas o reflejos, que suelen ser comunes en este enfoque. Principalmente, se destaca la capacidad de las respuestas empáticas para comprender mejor el marco de referencia del cliente o de la clienta, también para que se sienta escuchado/a y comprendido/a y, a la vez, estas respuestas de la persona counselor facilitan que quien consulta explore con mayor profundidad su experiencia.

En este sentido, una persona entrevistada señala:

Tienes que estar implícito en lo que yo le devuelvo; ¿es esto lo que me estás diciendo? ¿Escuché bien? ¿Te estoy siguiendo? Y ese es el esfuerzo que yo pongo en el encuentro. Quiero que el otro sienta que lo estoy siguiendo. No hay un camino mío, es su camino, yo voy con él, a dónde él necesita. (Clr2)

Asimismo, otra persona entrevistada expresa:

Claro, en algunos casos son reflejos para clarificar, sí, que estoy muy, como me ha contado muchas cosas, me han llevado por muchos lugares, bueno, traigo alguna cosa en particular para clarificar y asegurarme de que entendí lo que me quiso decir, otros en esto, reflejos de sentimiento, a ver qué está pasando con eso. (Clr9)

Esta idea también se evidencia en el siguiente relato:

Lo que hago mucho es la reformulación, eso me ayuda mucho a esto de escuchar y hacer como un rebobinado lo que me contaron hacia atrás. Por eso a veces trato como que no dejo pasar mucho tiempo hablando y entonces hago como un rebobinar y se lo cuento de nuevo yo con mis palabras, lo que me estaban explicando y a ver si lo que yo estaba percibiendo era correcto como el chequeo, pero también como una reformulación en el chequeo. Y para ampliar, porque generalmente eso amplía, digamos, facilita que la persona abra más cosas, eso no da ya apertura. (Clr10)

Dos de las personas entrevistadas mencionaron el *focusing* como una herramienta que incorporan, aunque dejando claro que no desde la técnica de seis pasos, sino más como una forma de acompañar, manteniendo el principio de no directividad. En el resto de las entrevistas no apareció este desarrollo del enfoque centrado en la persona como algo que utilicen regularmente.

Al respecto, una persona entrevistada indica:

Donde lo volvemos receta de cocina se alejó del enfoque. Esa es mi mirada. Si no, le quitás eso que tiene de vivo, de presente, de actual, de minuto a minuto. Yo estoy hablando contigo y estoy focalizando, a ver cómo me resuena lo que digo. (Clr2)

Asimismo, otra persona entrevistada menciona: “El *focusing* también es algo que te aporta bastante, de hecho, tengo un libro de alguien que sí es argentina y, bueno, es una bibliografía un poquito más actualizada” (Clr8).

Finalmente, otro de los relatos evidencia:

A todo lo que aparece, a veces puede ser una sensación, me está contando algo y me aparece como un ahogo. A veces me aparecen ideas y lo chequeo con el otro para saber si es mío, si es del otro, si es nuestro, algo que sale del vínculo igual. (Clr6)

Otro recurso común es la formulación de preguntas aclaratorias o exploratorias. Con esto se refiere a intervenciones donde la persona counselor hace una pregunta para comprender mejor el marco de referencia de la otra persona, es decir, desde la empatía. Por ejemplo, comprender mejor el significado que le da el cliente o la clienta a algo que ha mencionado o descrito. En cuanto a las preguntas exploratorias se refiere a intervenciones que invitan a la persona a chequear, explorar y describir su experiencia.

En este sentido, una persona entrevistada señala: “Se puede realizar una pregunta, pero para esclarecer algo que la persona trajo” (Clr3).

En la misma línea, otra persona entrevistada expresa: “Pero principalmente yo hago intervenciones relacionadas con ¿cómo es para vos eso? lo que está pasando” (Clr5).

Por último, otro relato profundiza esta idea:

Conocer en la búsqueda del sentido que tiene para el otro, como es eso para vos o sus propios significados, qué significado tiene esto para vos, o ya sea, por ejemplo, están hablando del amor, bueno cuéntame ¿De qué se trata el amor?, se trata más que nada de conocer a la persona y conocer sus propios significados, sus propias construcciones subjetivas de sus palabras, de sus conceptos. (Clr6)

El aspecto principal que permite comprender esta categoría es que el proceso de *counseling* individual se organiza desde la autodirección de la persona consultante como un principio articulador de la práctica. Esto implica que existe una determinada concepción de cómo debe ser una relación de ayuda. Es decir, la metodología de intervención está guiada por una cierta comprensión del ser humano, de las relaciones interpersonales, del rol profesional y de cuáles son los objetivos de las intervenciones. En este sentido, existe una coherencia con el enfoque centrado en la persona, es decir, una correspondencia e integración del enfoque, lo que implica que las acciones de la persona counselor no son desde la mera intuición o sentido común, o a un eclecticismo ateuórico, sino de lo integrado en los procesos de formación y la apropiación del ECP como marco de referencia.

Discusión y conclusiones

Uno de los principales hallazgos es la presencia de los fundamentos rogerianos como elementos centrales, entre ellos la tendencia actualizante, la no directividad y las actitudes básicas. Más allá de los desarrollos contemporáneos, se observa que la base tiene una visión clásica en los constructos desarrollados por Rogers. Esto marca una vigencia de los constructos básicos planteados por este autor, sobre los cuales se desarrollan algunas ramificaciones como lo expresivo y lo experiencial. Sin embargo, el estudio también amplía esta comprensión al mostrar que estos principios teóricos no solo orientan la práctica, sino que también influyen en la identidad profesional de las personas *counselors* entrevistadas, impactando positivamente su vida personal y sus propios vínculos. Los constructos del ECP aparecen incorporados como parte de una experiencia relacional, más que como elementos meramente conceptuales.

Un tema central de esta investigación es el hallazgo de una fusión identitaria entre la profesión y la teoría del enfoque centrado en la persona; es decir, para las personas entrevistadas practicar *counseling* es aplicar ECP, y trabajar con el ECP significa hacer *counseling*. Aquello, más que un error conceptual, es un fenómeno que indica cómo se ha formado y desarrollado una identidad profesional en el contexto argentino. Esto implica que el ECP esté vinculado de forma casi indivisible a la carrera de *counseling*, lo cual puede alejarlo de otras profesiones de ayuda, como la psicología, psiquiatría y disciplinas afines. Justamente, esto lo diferencia de otros países, como Brasil o Chile en Latinoamérica, donde el enfoque centrado en la persona se practica esencialmente como una forma de psicoterapia, como un enfoque dentro de la psicología clínica. En Argentina, el ECP está representado principalmente en el *counseling* y, fuera del contexto universitario, se desarrolla principalmente en instituciones privadas que dictan carreras de nivel terciario.

Otro punto relevante es que los procesos no son necesariamente breves. Si bien existen procesos de menor duración, también reportan llevar procesos de mediana y larga duración, que no se relacionan con la complejidad de quien consulta, sino con la necesidad de mantener un espacio de escucha. Esto difiere de la definición más formal de que los procesos deberían ser breves (Sánchez, 2008). Sin embargo, desde el enfoque centrado en la persona, esto es totalmente coherente, ya que los procesos, en cuanto a sus objetivos y duración, tienen que ver con lo que necesita la persona consultante (Tudor, 2008); por lo tanto, en la medida en que el contexto lo permita, la duración del proceso la define esencialmente el cliente o la clienta o ambas personas.

Finalmente, otro punto por destacar es la escasa circulación de personas autoras latinoamericanas del enfoque centrado en la persona. Es decir, las referencias son principalmente autorías clásicas, otras contemporáneas, principalmente de Europa, y algunas locales. El único autor latinoamericano, no argentino, mencionado por las personas entrevistadas es Alberto Segrera. Esta situación plantea grandes desafíos para este enfoque, ya que muestra una falta de internacionalización de autorías latinoamericanas y la necesidad de crear más redes de difusión, investigación y trabajo en red entre autores y profesionales de distintos países de la región.

El enfoque centrado en la persona que se practica en Argentina, en el contexto de la carrera de *counseling*, configura una praxis donde la teoría, la identidad profesional y los principios del ECP convergen en una especie de identidad fusionada. Lo anterior es necesario tenerlo en consideración para entender cómo el ECP se desarrolla en este país y cómo ha adquirido características propias.

Este artículo aporta una comprensión situada del desarrollo del ECP en la carrera de *counseling* en Argentina. En respuesta a la pregunta de investigación, los resultados muestran que este enfoque ha sido apropiado en el contexto de este país, configurando una práctica donde los fundamentos del ECP, la formación, la identidad profesional y la praxis aparecen estrechamente ligados. Esto profundiza la

comprensión sobre cómo se ha desarrollado el ECP en Latinoamérica y evidencia que su evolución adquiere características propias según los contextos institucionales, formativos y profesionales en los que se desarrolla.

En un sentido más amplio, los resultados sugieren que el desarrollo del ECP constituye un proceso heterogéneo en Latinoamérica. Su apropiación e integración parecen configurarse en estrecha relación con las disciplinas, instituciones y tradiciones profesionales presentes en cada lugar. Desde esta perspectiva, el caso argentino aporta evidencia de una forma específica de desarrollo del ECP, donde su articulación con el *counseling* ha dado lugar a un quehacer profesional con características propias.

Cabe la necesidad de realizar más investigación sobre la relación y fusión que existe entre el *counseling* y el ECP. Por un lado, sería importante identificar si es algo generalizado y, de ser así, entender si es una característica idiosincrática dentro del contexto argentino o es un problema de la falta de claridad en la formación o en el ejercicio profesional. Lo anterior se sugiere debido al carácter exploratorio de la muestra acotada de este estudio. Otra línea de investigación sería poder explorar y llevar a cabo estudios comparativos con otros países latinoamericanos sobre cómo desarrollan el ECP.

Referencias

- Alves, V., y Turato, E. (2023). Investigación cualitativa: entrevista inspirada en el enfoque centrado en la persona. *Revista Espacio ECP*, 4(1), 30-52. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14942078>
- Asociación Argentina de Counselors (AAC). (2024). *Prácticas de Supervisión en Counseling*. <https://www.aacounselors.org.ar/wp-content/uploads/Practicas-de-Supervision-en-Counseling.pdf>
- Asociación Argentina de Counselors (AAC). (2025a). *Proyecto PerSiCa: Informe. Período abril-diciembre 2025*. <https://www.aacounselors.org.ar/wp-content/uploads/Hecho-en-Buenos-Aires-HBA-%E2%80%93-Asociacion-Argentina-de-Counselors-AAC.pdf>
- Asociación Argentina de Counselors (AAC). (2025b). *Estado de integración del counseling en Argentina 2025*. <https://www.aacounselors.org.ar/wp-content/uploads/Estado-de-Integracion-del-Counseling-en-Argentina-2025-1.pdf>
- Blacher, Y. (2026). Counseling, focusing y enfoque centrado en las personas: disciplina, marco teórico y recurso experiencial. *En-Foco*, (7), 15-21. <https://focusing.es/sites/default/files/2026-06/enfoco-7.pdf>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Da Silva Pacheco, E. H. (2026). O lugar da transferência na terapia centrada no cliente: uma perspectiva teórica centrada na pessoa. *Espacio ECP*, 7(1), 21-41. <https://doi.org/10.65632/ecp.v7n1.46>
- Da Silva Pinto, M. (2020). *Abordagem centrada na pessoa e algumas de suas possibilidades*. EncontroACP.
- Del Rio, E. y Gaglioti, M. (2021). *Counseling deportivo*. Gran Aldea Editores.
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. <https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n7/v2n7a9.pdf>
- Escudero, C. (2020). El análisis temático como herramienta de investigación en el área de la Comunicación Social: contribuciones y limitaciones. *La Trama de la Comunicación*, 24(2), 89-100. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323964237005>
- Frezza, E. (2016). *Focus in*. Gran Aldea Editores.

- Hernández-Vergara, C., Menares-Azúa, J., y Mazo-Figueroa, P. (2025). Modelos y prácticas de la orientación educacional: Lo presente y lo pendiente. *Revista Enfoques Educativos*, 22(2), 352-364. <https://doi.org/10.5354/2735-7279.2025.80054>
- López González, W. O. (2013). El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. *Educere*, 17 (56), 139-144. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630150004>
- López Meseguer, J. (2014). *La psicoterapia centrada en el cliente de Carl Rogers como modelo de orientación educativa: Paralelismos con el pensamiento gnóstico* [Tesis doctoral, Universidad Católica de Murcia]. Repositorio Institucional UCAM. <https://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/1235/Tesis.pdf>
- Martin, G., y García Poulter, L. (2021). *Relación entre Counseling y Bienestar Psicológico en Consultantes atendidos por Counselors de la AAC*. Asociación Argentina de Counselors. <https://www.aacounselors.org.ar/wp-content/uploads/Investigacio%CC%81n-Counseling-y-Bienestar-Psicolo%CC%81gico-V2.0.pdf>
- Martínez Miguélez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa* (2ª ed.). Trillas.
- Merino Tejedor, E. (2008). El pensamiento creativo en la orientación vocacional de los adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1). 241-248. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832319025>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2023). *Informe Belmont - Principios éticos y directrices para la protección de sujetos humanos de investigación: Reporte de la Comisión Nacional para la Protección de Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y de Comportamiento*. <https://www.paho.org/es/documentos/informe-belmont-principios-eticos-directrices-para-proteccion-sujetos-humanos>
- Ortellado, R. O. (2023). La mirada sobre el ser humano en Carl Rogers, una antropología implícita. *Revista Latinoamericana de Psicoterapia Existencial*, (26), 13-19. https://fundacioncapac.org.ar/revista_alpe/index.php/RLPE/article/view/174
- Payba Adet, M. (2022). Carl Rogers y Jesús: La asociación entre las tres actitudes rogerianas básicas y la ética del artesano de Nazaret Creators. *Espacio ECP*, 3(1), 62-76. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14941403>
- Porras, K., y López, G. (2026). Carl Rogers: Una semilla para la psicología humanista en México. *Espacio ECP*, 7(1), 68-96. <https://doi.org/10.65632/ecp.v7n1.45>
- Rogers, C. (1942). *Counseling and psychotherapy*. Houghton Mifflin Company.
- Rogers, C. (1951). *Client-centered therapy*. Houghton Mifflin.
- Rogers, C. (1961). *On becoming a person : a therapist's view of psychotherapy*. Houghton Mifflin.
- Rogers, C. (1977). *On personal power*. Delacorte Press.
- Rud, C., y Rey, V. (2020). La filosofía práctica de Spinoza y el paradigma centrado en la persona. *Espacio ECP*, 1(1), 90-96. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14940414>
- Salazar Sánchez, W. A. (2025). Psicoterapia centrada en la persona y ansiedad: Un estudio de caso. *Espacio, ECP* 6(1), 52-79. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.16877979>
- Sánchez Bodas, A. (2006). *Carl Rogers: Cómo alcanzar la plenitud*. Ediciones Lea.
- Sánchez Bodas, A. (2008). *¿Qué es el counseling?: una profesión de la ayuda. Cambio y desarrollo personal* (5.ª ed.). Ediciones Lea.

- Silva-Contreras, F. (2017). *El enfoque centrado en la persona, una herramienta para la recuperación de la experiencia formativa para la inserción laboral y/o educativa de jóvenes* [Tesis de maestría, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)]. Repositorio Institucional ITESO. <http://hdl.handle.net/11117/5206>
- Sola Reche, J. M., Rodríguez, C., Ramos, M., y Gómez, G. (2020). *Orientación profesional: Evolución histórica y tendencia actual*. En I. Aznar, M. Cáceres, J. M. Romero, J. Marín (Eds.), *Investigación e innovación educativa: Tendencias y retos* (pp. 41-53). Dykinson.
- Tudor, K. (2008). *Brief Person-Centred Therapies*. Sage.
- Werba, C. (2024). El enfoque centrado en los vínculos: La llave que abre y transforma el mundo gerontológico. *Espacio ECP*, 5(1), 4-23. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14942132>